

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности

Институт Саяно-Шушенский филиал СФУ

Шифр и наименование направления подготовки 13.03.02 Электроэнергетика и электротехника

Шифр и наименование образовательной программы 13.03.02.06 Гидроэлектростанции

Состав Комиссии ВНОКО:

Председатель: Дудин Алексей Михайлович – директор Департамента эксплуатации ПАО «РусГидро»

Члены:

1. Погоняйченко Игорь Юрьевич - начальник оперативной службы филиала ПАО «РусГидро» - «Саяно-Шушенская ГЭС им. П. С. Непорожного»;
2. Суслов Константин Витальевич – д.т.н., профессор кафедры Гидроэнергетики и возобновляемых источников энергии НИУ «МЭИ»;
3. Литвинов Илья Игоревич – к.т.н., доцент кафедры ГГЭЭС Саяно-Шушенского филиала СФУ;
4. Бондарева Виктория Станиславовна – начальник учебного отдела Саяно-Шушенского филиала СФУ;
5. Лебедева Наталья Владимировна – заместитель директора по образовательной деятельности Саяно-Шушенского филиала СФУ;
6. Кожемякин Вячеслав Евгеньевич – старший преподаватель кафедры ГГЭЭС Саяно-Шушенского филиала СФУ;
7. Перфильев Александр Евгеньевич – заместитель начальника оперативно-эксплуатационного цеха Филиала АО «ЕвроСибЭнерго» «Красноярская ГЭС»;
8. Татарников Василий Иванович – доцент кафедры ГГЭЭС Саяно-Шушенского филиала СФУ;
9. Солдатова Елена Дмитриевна – заместитель директора по общим вопросам Саяно-Шушенского филиала СФУ.

Секретарь: Петрик Анастасия Евгеньевна – инженер ГГЭЭС Саяно-Шушенского филиала СФУ.

Сроки проведения ВНОКО 15.05.2023 по 28.08.2023.

1 Оценка качества ресурсного обеспечения

| Ресурсное обеспечение | Соответствие ФГОС ВО (соответствует/не соответствует) |
|----------------------------|--|
| материально-техническое | соответствует |
| библиотечно-информационное | соответствует |

2 Оценка уровня удовлетворенности участников образовательной деятельности условиями ее осуществления и комфортностью образовательной среды на основе анкетирования

В анкетировании приняли участие:

125 обучающихся, что составило 80 % от количества обучающихся по ОП ВО;

13 преподавателей, что составило 29 % от преподавателей, реализующих ОП ВО;

10 сотрудников, что составило 22 % от общего количества сотрудников, ОП ВО.

| Результаты анкетирования | | | |
|---|--------------|-----------------------------|---------------------------|
| Вопросы | Средний балл | Результаты анкетирования, % | Степень удовлетворенности |
| Обучающиеся | | | |
| Удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе (максимальное количество баллов – 85) | | | |
| Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением образовательной программы (20 баллов) | 17,6 | 88 | полная удовлетворенность |
| Удовлетворенность условиями реализации образовательной программы (30 баллов) | 26,6 | 88 | полная удовлетворенность |
| Удовлетворенность материально-техническим обеспечением образовательной программы (15 баллов) | 12,7 | 84 | полная удовлетворенность |
| Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе (20 баллов) | 17,5 | 87 | полная удовлетворенность |
| Удовлетворенность условиями, в которых осуществляется образовательная деятельность (максимальное количество баллов – 45) | | | |
| Оценка комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (30 баллов) | 26,4 | 88 | полная удовлетворенность |
| Оценка удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью сотрудников (15 баллов) | 13,7 | 91 | полная удовлетворенность |
| Преподаватели¹ | | | |
| Удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе (максимальное количество баллов – 80 для магистратуры, 75 для бакалавриата и специалитета) | | | |

| | | | |
|---|------|-----|-----------------------------|
| Удовлетворенность условиями реализации образовательной программы (25 баллов для магистратуры, 20 для бакалавриата и специалитета) | 20,2 | 100 | полная удовлетворенность |
| Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением образовательной программы (35 баллов) | 32,6 | 93 | полная удовлетворенность |
| Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по образовательной программе (20 баллов) | 17,8 | 89 | полная удовлетворенность |
| Удовлетворенность условиями, в которых осуществляется образовательная деятельность (максимальное количество баллов – 90) | | | |
| Оценка комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (30 баллов) | 26,9 | 77 | частичная удовлетворенность |
| Оценка удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью сотрудников (15 баллов) | 13,7 | 91 | полная удовлетворенность |
| Оценка оборудования помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (25 баллов) | 19,5 | 78 | частичная удовлетворенность |
| Оценка обеспечения в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими (20 баллов) | 15,2 | 76 | частичная удовлетворенность |
| Сотрудники² | | | |
| Удовлетворенность условиями, в которых осуществляется образовательная деятельность (максимальное количество баллов – 90) | | | |
| Оценка комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (30 баллов) | 30 | 100 | полная удовлетворенность |
| Оценка удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью сотрудников (15 баллов) | 15 | 100 | полная удовлетворенность |
| Оценка оборудования помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (25 баллов) | 25 | 100 | полная удовлетворенность |
| Оценка обеспечения в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими (20 баллов) | 20 | 100 | полная удовлетворенность |

Общие замечания и рекомендации

Оценка качества условий осуществления образовательной деятельности: удовлетворительно (без замечаний).

Председатель Комиссии ВНОКО



(подпись)

А.М. Дудин

Дата 25.08.2023