

**Заключение о проведении внутренней независимой оценки
качества условий осуществления образовательной деятельности**

Институт Саяно-Шушенский филиал СФУ

Шифр и наименование направления подготовки 13.03.02 Электроэнергетика и электротехника

Шифр и наименование образовательной программы 13.03.02.06 Гидроэлектростанции

Состав Комиссии ВНОКО:

Председатель: Дудин Алексей Михайлович – директор Департамента эксплуатации ПАО «РусГидро»

Члены:

1. Погоняйченко Игорь Юрьевич - начальник оперативной службы филиала ПАО «РусГидро» - «Саяно-Шушенская ГЭС им. П. С. Непорожного»;
2. Суслов Константин Витальевич – д.т.н., профессор кафедры Гидроэнергетики и возобновляемых источников энергии НИУ «МЭИ»;
3. Литвинов Илья Игоревич – к.т.н., доцент кафедры ГГЭЭС Саяно-Шушенского филиала СФУ;
4. Бондарева Виктория Станиславовна – начальник учебного отдела Саяно-Шушенского филиала СФУ;
5. Лебедева Наталья Владимировна – заместитель директора по образовательной деятельности Саяно-Шушенского филиала СФУ;
6. Кожемякин Вячеслав Евгеньевич – старший преподаватель кафедры ГГЭЭС Саяно-Шушенского филиала СФУ;
7. Перфильев Александр Евгеньевич – заместитель начальника оперативно-эксплуатационного цеха Филиала АО «ЕвроСибЭнерго» «Красноярская ГЭС»;
8. Татарников Василий Иванович – доцент кафедры ГГЭЭС Саяно-Шушенского филиала СФУ;
9. Солдатова Елена Дмитриевна – заместитель директора по общим вопросам Саяно-Шушенского филиала СФУ.

Секретарь: Петрик Анастасия Евгеньевна – инженер ГГЭЭС Саяно-Шушенского филиала СФУ.

Сроки проведения ВНОКО 15.05.2023 по 28.08.2023.

1 Оценка качества ресурсного обеспечения

Ресурсное обеспечение	Соответствие ФГОС ВО (соответствует/не соответствует)
материально-техническое	соответствует
библиотечно-информационное	соответствует

2 Оценка уровня удовлетворенности участников образовательной деятельности условиями ее осуществления и комфортностью образовательной среды на основе анкетирования

В анкетировании приняли участие:

125 обучающихся, что составило 80 % от количества обучающихся по ОП ВО;

13 преподавателей, что составило 29 % от преподавателей, реализующих ОП ВО;

10 сотрудников, что составило 22 % от общего количества сотрудников, ОП ВО.

Результаты анкетирования			
Вопросы	Средний балл	Результаты анкетирования, %	Степень удовлетворенности
Обучающиеся			
Удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе (максимальное количество баллов – 85)			
Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением образовательной программы (20 баллов)	17,6	88	полная удовлетворенность
Удовлетворенность условиями реализации образовательной программы (30 баллов)	26,6	88	полная удовлетворенность
Удовлетворенность материально-техническим обеспечением образовательной программы (15 баллов)	12,7	84	полная удовлетворенность
Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе (20 баллов)	17,5	87	полная удовлетворенность
Удовлетворенность условиями, в которых осуществляется образовательная деятельность (максимальное количество баллов – 45)			
Оценка комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (30 баллов)	26,4	88	полная удовлетворенность
Оценка удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью сотрудников (15 баллов)	13,7	91	полная удовлетворенность
Преподаватели¹			
Удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе (максимальное количество баллов – 80 для магистратуры, 75 для бакалавриата и специалитета)			

Удовлетворенность условиями реализации образовательной программы (25 баллов для магистратуры, 20 для бакалавриата и специалитета)	20,2	100	полная удовлетворенность
Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением образовательной программы (35 баллов)	32,6	93	полная удовлетворенность
Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по образовательной программе (20 баллов)	17,8	89	полная удовлетворенность
Удовлетворенность условиями, в которых осуществляется образовательная деятельность (максимальное количество баллов – 90)			
Оценка комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (30 баллов)	26,9	77	частичная удовлетворенность
Оценка удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью сотрудников (15 баллов)	13,7	91	полная удовлетворенность
Оценка оборудования помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (25 баллов)	19,5	78	частичная удовлетворенность
Оценка обеспечения в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими (20 баллов)	15,2	76	частичная удовлетворенность
Сотрудники²			
Удовлетворенность условиями, в которых осуществляется образовательная деятельность (максимальное количество баллов – 90)			
Оценка комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (30 баллов)	30	100	полная удовлетворенность
Оценка удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью сотрудников (15 баллов)	15	100	полная удовлетворенность
Оценка оборудования помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (25 баллов)	25	100	полная удовлетворенность
Оценка обеспечения в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими (20 баллов)	20	100	полная удовлетворенность

Общие замечания и рекомендации

Оценка качества условий осуществления образовательной деятельности: удовлетворительно (без замечаний).

Председатель Комиссии ВНОКО



(подпись)

А.М. Дудин

Дата 25.08.2023