

**Заключение о проведении внутренней независимой оценки
качества условий осуществления образовательной деятельности**

Институт Саяно-Шушенский филиал СФУ

Шифр и наименование направления подготовки 08.03.01 Строительство

Шифр и наименование образовательной программы 08.03.01.02

Гидротехническое строительство

Состав Комиссии ВНОКО:

Председатель: Стефаненко Николай Иванович – главный эксперт
Управления гидротехнических сооружений Департамента эксплуатации ПАО
«РусГидро».

Члены:

1. Дмитриев Дмитрий Сергеевич – к.т.н., заместитель директора АО НИЦ СТАДИО;
2. Ширококов Максим Петрович - директор по развитию группы компаний «Геотех»;
3. Наумкин Николай Сергеевич – к.т.н., начальник Службы мониторинга ГТС СШГЭС;
4. Николашин Александр Викторович - главный эксперт Управления гидротехнических сооружений Департамента эксплуатации ПАО «РусГидро»;
5. Иванова Татьяна Викторовна – к.т.н., ученый секретарь АО "ВНИИГ им. Б.Е. Веденеева";
6. Решетникова Е.Н. – старший преподаватель кафедры ГТС и ГМ Саяно-Шушенского филиала СФУ;
7. Затеева Елена Юрьевна – к.т.н., доцент кафедры ГТС и ГМ Саяно-Шушенского филиала СФУ;
8. Лебедева Наталья Владимировна – к.г.-м.н., заместитель директора по образовательной деятельности Саяно-Шушенского филиала СФУ;
9. Лукуц Наталья Сергеевна – старший преподаватель кафедры ГТС и ГМ Саяно-Шушенского филиала СФУ.

Секретарь: Викулова Полина Дмитриевна – инженер ГТС и ГМ Саяно-Шушенского филиала СФУ.

Сроки проведения ВНОКО 15.05.2023 по 28.08.2023.

1 Оценка качества ресурсного обеспечения

Ресурсное обеспечение	Соответствие ФГОС ВО (соответствует/не соответствует)
материально-техническое	соответствует
библиотечно-информационное	соответствует

2 Оценка уровня удовлетворенности участников образовательной деятельности условиями ее осуществления и комфортностью образовательной среды на основе анкетирования

В анкетировании приняли участие:

31 обучающийся, что составило 67 % от количества обучающихся по ОП ВО;

8 преподавателей, что составило 27 % от преподавателей, реализующих ОП ВО;

10 сотрудников, что составило 33% от общего количества сотрудников ОП ВО.

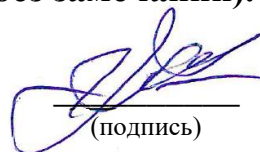
Результаты анкетирования			
Вопросы	Средний балл	Результаты анкетирования, %	Степень удовлетворенности
Обучающиеся			
Удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе (максимальное количество баллов – 85)			
Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением образовательной программы (20 баллов)	17,8	89	полная удовлетворенность
Удовлетворенность условиями реализации образовательной программы (30 баллов)	26,3	88	полная удовлетворенность
Удовлетворенность материально-техническим обеспечением образовательной программы (15 баллов)	12,8	85	полная удовлетворенность
Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе (20 баллов)	17,8	89	полная удовлетворенность
Удовлетворенность условиями, в которых осуществляется образовательная деятельность (максимальное количество баллов – 45)			
Оценка комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (30 баллов)	26,6	89	полная удовлетворенность
Оценка удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью сотрудников (15 баллов)	13,6	91	полная удовлетворенность
Преподаватели¹			
Удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по образовательной программе (максимальное количество баллов – 80 для магистратуры, 75 для бакалавриата и специалитета)			
Удовлетворенность условиями реализации образовательной программы (25 баллов для магистратуры, 20 для бакалавриата и специалитета)	19,2	96	полная удовлетворенность

Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением образовательной программы (35 баллов)	32,8	94	полная удовлетворенность
Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по образовательной программе (20 баллов)	18,2	91	полная удовлетворенность
Удовлетворенность условиями, в которых осуществляется образовательная деятельность (максимальное количество баллов – 90)			
Оценка комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (30 баллов)	28,2	94	полная удовлетворенность
Оценка удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью сотрудников (15 баллов)	14,4	96	полная удовлетворенность
Оценка оборудования помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (25 баллов)	18,9	76%	частичная удовлетворенность
Оценка обеспечения в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими (20 баллов)	13,9	69%	частичная удовлетворенность
Сотрудники²			
Удовлетворенность условиями, в которых осуществляется образовательная деятельность (максимальное количество баллов – 90)			
Оценка комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (30 баллов)	30	100	полная удовлетворенность
Оценка удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью сотрудников (15 баллов)	15	100	полная удовлетворенность
Оценка оборудования помещений университета и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (25 баллов)	25	100	полная удовлетворенность
Оценка обеспечения в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими (20 баллов)	20	100	полная удовлетворенность

Общие замечания и рекомендации

Оценка качества условий осуществления образовательной деятельности: удовлетворительно (без замечаний).

Председатель Комиссии ВНОКО



(подпись)

Н.И. Стефаненко

Дата 28.08.2023 г