

## Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников

Институт Саяно-Шушенский филиал СФУ

Шифр и наименование направления подготовки 13.03.02 Электроэнергетика и электротехника

Шифр и наименование образовательной программы 13.03.02.06 Гидроэлектростанции

Состав Комиссии ВНОКО:

Председатель:

<u>директор Департамента эксплуатации ПАО «РусГидро»</u> должность	<u>А.М. Дудин</u> И.О. Фамилия
---	-----------------------------------

Члены:

<u>начальник оперативной службы филиала ПАО «РусГидро» - «Саяно-Шушенская ГЭС имени П.С.Непорожнего»</u> должность	<u>И.Ю. Погоняйченко</u> И.О. Фамилия
---	--

<u>профессор кафедры Гидроэнергетики и возобновляемых источников энергии НИУ «МЭИ»</u> должность	<u>К.В. Суслов</u> И.О. Фамилия
---	------------------------------------

<u>доцент кафедры ГГЭЭС Саяно-Шушенского филиала СФУ</u> должность	<u>И.И. Литвинов</u> И.О. Фамилия
---	--------------------------------------

<u>начальник учебного отдела Саяно-Шушенского филиала СФУ</u> должность	<u>В.С. Бондарева</u> И.О. Фамилия
--	---------------------------------------

<u>заместитель директора по образовательной деятельности Саяно- Шушенского филиала СФУ</u> должность	<u>Н.В. Лебедева</u> И.О. Фамилия
---	--------------------------------------

<u>старший преподаватель кафедры ГГЭЭС Саяно-Шушенского филиала СФУ</u> должность	<u>В.Е. Кожемякин</u> И.О. Фамилия
--	---------------------------------------

<u>Заместитель начальника оперативно-эксплуатационного цеха Филиала АО «ЕвроСибЭнерго» «Красноярская ГЭС»</u> должность	<u>А.Е. Перфильев</u> И.О. Фамилия
--	---------------------------------------

<u>доцент кафедры ГГЭЭС Саяно-Шушенского филиала СФУ</u> должность	<u>В.И. Татарников</u> И.О. Фамилия
---	--

<u>Заместитель директора по общим вопросам Саяно-Шушенского филиала СФУ</u> должность	<u>Е.Д. Солдатова</u> И.О. Фамилия
--	---------------------------------------

Сроки проведения ВНОКО с 01.03.2024 по 29.03.2024.

## 1 Оценка уровня квалификации педагогических работников

Таблица 1 – Сведения о педагогических работниках, участвующих в реализации ОП ВО

Количество педагогических работников, участвующих в реализации ОП ВО	
Всего, в том числе	
имеющих ученую степень	22
имеющих ученое звание	5
имеющих ученую степень и ученое звание	5
руководителей организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	1
работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	8
участников (для преподавателей не старше 40 лет) конкурса «Кадровый резерв»	0

Таблица 2 – Оценка соответствия ФГОС ВО

Показатель	Требование соответствующего ФГОС ВО, %	Результат по ОП ВО, %	Соответствие ФГОС ВО (соответствует/не соответствует)
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание, награды, международные почетные звания или премии, в том числе полученные в иностранном государстве и признанные в РФ, и (или) государственные почетные звания в соответствующей профессиональной сфере, и (или) являющихся лауреатами государственных премий в соответствующей профессиональной сфере и приравненными к ним членами творческих союзов, лауреатами, победителями и призерами творческих конкурсов, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования	60	61,3	соответствует
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе работников, реализующих ОП ВО	5	22,6	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 1:

ОП ВО соответствует ФГОС ВО.

## 2 Анализ профиля достижений педагогических работников в различных сферах образовательной деятельности

Таблица 3 – Оценка индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

ФИО педагогического работника	Количество повышений квалификации	Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	Участие в воспитательной работе (да/нет)	Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов (да/нет)
1	2	3	4	5	6
Ачитаев А.А.	7	5	13	да	да
Беляев Н.А.	2	15	18	нет	да
Волошин А.М.	2	6	0	да	да
Киселев А.В.	3	4	15	нет	да
Литвинов И.И.	2	5	31	да	да
Итого	16	35	77	3	5

Таблица 4 – Анализ индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

Показатель	Среднее значение показателя	Критерий для анализа	Результат анализа (соответствует/не соответствует)
Количество повышений квалификации	4	> 1	соответствует
Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	8	> 1	соответствует
Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	13	> 1	соответствует
Количество «да» (Участие в воспитательной работе)	3	> 0	соответствует
Количество «да» (Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов)	4	> 0	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 2:

Профиль достижений педагогических работников в различных сферах образовательной деятельности соответствует требованиям.

### 3 Оценка качества работы педагогических работников обучающимися

Таблица 5 – Результаты опроса обучающихся

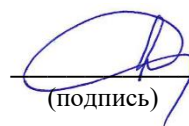
ФИО педагогического работника	Средние баллы всех опрошенных по вопросам											Средний балл педагогического работника по всем вопросам
	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	
Ачитаев А.А.	8,9	10	9	9	9,5	10	9,7	8,8	9,2	10	9	9,4
Беляев Н.А.	9	10	9,5	8,8	9	9,6	9,8	9	10	10	10	9,5
Волошин А.М.	10	9	10	9,5	9,2	9,5	9,7	8,8	9	10	10	9,9
Литвинов И.И.	10	9,6	9,5	8	8,5	10	9,5	9,3	9	10	9	9,3
Киселев А.В.	9	10	9	9,7	8,9	9,2	10	9	9,5	10	10	9,5

Общие замечания и рекомендации по пункту 3:

Средний балл всех педагогического работников в таблице 5 составляет 9,5.

**Оценка качества работы педагогических работников: удовлетворительно.**

Председатель Комиссии ВНОКО



(подпись)

А.М. Дудин

Дата 29.03.2024