

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников

**Саяно-Шушенский филиал СФУ, кафедра фундаментальной подготовки
Шифр и наименование направления подготовки 09.03.02 «Информационные
системы и технологии», 09.03.02.12 «Информационные системы и технологии в
гидроэнергетике» (бакалавриат)**

**Шифр и наименование образовательной программы 09.03.02
«Информационные системы и технологии», 09.03.02.12 «Информационные
системы и технологии в гидроэнергетике» (бакалавриат)**

Состав Комиссии ВНОКО:

Председатель: Кравцова Ольга Вадимовна, Институт математики и фундаментальной информатики СФУ, д.ф.м.н., профессор кафедр алгебры и математической логики, высшей математики № 2.

Члены комиссии

1. Булгакова Ольга Константиновна – начальник ОУП Филиала АО «ЕвроСибЭнерго» «Красноярская ГЭС»;
2. Киселев Александр Викторович - к.т.н., доцент Инженерной школы ФГАОУ ВО НИ ТПУ;
3. Елохова Галина Владимировна – заведующий кафедрой Фундаментальной подготовки Саяно-Шушенского филиала СФУ;
4. Волошин Александр Михайлович – старший преподаватель кафедры ГГЭЭС Саяно-Шушенского филиала СФУ;
5. Косьмина Марина Яковлевна – специалист учебного отдела Саяно-Шушенского филиала СФУ;
6. Лебедева Наталья Владимировна – заместитель директора по образовательной деятельности Саяно-Шушенского филиала СФУ;
7. Кравцова Ольга Вадимовна – д.ф.-м.н., профессор кафедры Фундаментальной подготовки Саяно-Шушенского филиала СФУ
8. Моисеев娜 Татьяна Владимировна - к.ф.-м.н., доцент кафедры Фундаментальной подготовки Саяно-Шушенского филиала СФУ;
9. Солдатова Елена Дмитриевна – заместитель директора по общим вопросам Саяно-Шушенского филиала СФУ.

Сроки проведения ВНОКО 01.03-31.03.2024

1 Оценка уровня квалификации педагогических работников

Таблица 1 – Сведения о педагогических работниках, участвующих в реализации ОП ВО

| Количество педагогических работников, участвующих в реализации ОП ВО | |
|--|----|
| Всего, в том числе | |
| имеющих ученую степень | 23 |
| имеющих ученое звание | 11 |
| имеющих ученую степень и ученое звание | 9 |
| руководителей организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области) | 0 |
| работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области) | 5 |

| | |
|---|---|
| участников (для преподавателей не старше 40 лет) конкурса «Кадровый резерв» | 0 |
|---|---|

Таблица 2 – Оценка соответствия ФГОС ВО

| Показатель | Требование соответствующего ФГОС ВО, % | Результат по ОП ВО, % | Соответствие ФГОС ВО (соответствует/не соответствует) |
|--|--|-----------------------|---|
| Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание, награды, международные почетные звания или премии, в том числе полученные в иностранном государстве и признанные в РФ, и (или) государственные почетные звания в соответствующей профессиональной сфере, и (или) являющихся лауреатами государственных премий в соответствующей профессиональной сфере и приравненными к ним членами творческих союзов, лауреатами, победителями и призерами творческих конкурсов, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования | 70% | 80,2% | соответствует |
| Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе работников, реализующих ОП ВО | 5% | 9,4% | соответствует |

Общие замечания и рекомендации по пункту 1:
без замечаний

2 Анализ профиля достижений педагогических работников в различных сферах образовательной деятельности

Таблица 3 – Оценка индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

| ФИО педагогического работника | Количество повышений квалификации | Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением) | Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК) | Участие в воспитательной работе (да/нет) | Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов (да/нет) |
|-------------------------------|-----------------------------------|--|--|--|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | | | | | |

| | | | | | |
|----------------|---|---|---|-------------------|-------------------|
| Степанов МГ | 2 | 1 | 3 | да | нет |
| Моисеевкова ТВ | 3 | 2 | 0 | да | нет |
| Ачитаев АА | 0 | 0 | 5 | да | да |
| Москвитин АА | 0 | 3 | 0 | да | да |
| Итого | 5 | 6 | 8 | количество «да» 4 | количество «да» 2 |

Таблица 4 – Анализ индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

| Показатель | Среднее значение показателя | Критерий для анализа | Результат анализа (соответствует/не соответствует) |
|--|-----------------------------|----------------------|--|
| Количество повышений квалификации | 1,25 | > 1 | соответствует |
| Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением) | 1,5 | > 1 | соответствует |
| Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК) | 2 | > 1 | соответствует |
| Количество «да» (Участие в воспитательной работе) | 4 | > 0 | соответствует |
| Количество «да» (Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов) | 2 | > 0 | соответствует |

Общие замечания и рекомендации по пункту 2:
без замечаний

3 Оценка качества работы педагогических работников обучающихся

Таблица 5 – Результаты опроса обучающихся

| ФИО педагогического работника | Средние баллы всех опрошенных по вопросам | | | | | | | | | | | | Средний балл педагогического работника по всем вопросам |
|-------------------------------|---|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|---|
| | Вопрос 1 | Вопрос 2 | Вопрос 3 | Вопрос 4 | Вопрос 5 | Вопрос 6 | Вопрос 7 | Вопрос 8 | Вопрос 9 | Вопрос 10 | Вопрос 11 | Вопрос 12 | |
| Закарлюка АВ | 7,1 | 7,4 | 7,2 | 7,6 | 8,6 | 7,6 | 5,7 | 8,9 | 6,6 | 7,1 | 7,3 | 9,8 | 6,5 |
| Ерцкина ЕБ | 9,7 | 9,7 | 9,5 | 9,5 | 8,5 | 8,8 | 6,0 | 9,8 | 9,3 | 9,7 | 9,8 | 9,9 | 9,1 |
| Санников ЕВ | 9,8 | 9,8 | 9,6 | 9,7 | 9,6 | 9,9 | 8,8 | 9,6 | 9,7 | 9,6 | 9,8 | 9,7 | 9,6 |
| Добронец БС | 8,5 | 8,5 | 9,5 | 9,5 | 8,6 | 8,3 | 5,2 | 8,8 | 7,1 | 9,4 | 10,0 | 9,6 | 8,5 |

Общие замечания и рекомендации по пункту 3:
без замечаний

**Оценка качества работы педагогических работников:
удовлетворительно (без замечаний/с замечаниями) / не удовлетворительно.**

Председатель Комиссии ВНОКО



(подпись)

О.В. Кравцова

Дата 28.03.2024