

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников

**Саяно-Шушенский филиал СФУ, кафедра фундаментальной подготовки
Шифр и наименование направления подготовки 09.03.02 «Информационные
системы и технологии», 09.03.02.12 «Информационные системы и технологии в
гидроэнергетике» (бакалавриат)**

**Шифр и наименование образовательной программы 09.03.02
«Информационные системы и технологии», 09.03.02.12 «Информационные
системы и технологии в гидроэнергетике» (бакалавриат)**

Состав Комиссии ВНОКО:

Председатель: Кравцова Ольга Вадимовна, Институт математики и фундаментальной информатики СФУ, д.ф.м.н., профессор кафедр алгебры и математической логики, высшей математики № 2.

Члены комиссии

1. Булгакова Ольга Константиновна – начальник ОУП Филиала АО «ЕвроСибЭнерго» «Красноярская ГЭС»;
2. Киселев Александр Викторович - к.т.н., доцент Инженерной школы ФГАОУ ВО НИ ТПУ;
3. Елохова Галина Владимировна – заведующий кафедрой Фундаментальной подготовки Саяно-Шушенского филиала СФУ;
4. Волошин Александр Михайлович – старший преподаватель кафедры ГТЭС Саяно-Шушенского филиала СФУ;
5. Косьмина Марина Яковлевна – начальник учебного отдела Саяно-Шушенского филиала СФУ;
6. Лебедева Наталья Владимировна – заместитель директора по образовательной деятельности Саяно-Шушенского филиала СФУ;
7. Кравцова Ольга Вадимовна – д.ф.-м.н., профессор кафедры Фундаментальной подготовки Саяно-Шушенского филиала СФУ
8. Моисеев娜 Татьяна Владимировна - к.ф -м.н., доцент кафедры Фундаментальной подготовки Саяно-Шушенского филиала СФУ;
9. Солдатова Елена Дмитриевна – заместитель директора по общим вопросам Саяно-Шушенского филиала СФУ.

Сроки проведения ВНОКО 15.05-28.08.2023

1 Оценка уровня квалификации педагогических работников

Таблица 1 – Сведения о педагогических работниках, участвующих в реализации ОП ВО

Количество педагогических работников, участвующих в реализации ОП ВО	
Всего, в том числе	
имеющих ученую степень	23
имеющих ученое звание	11
имеющих ученую степень и ученое звание	9
руководителей организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	0
работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	5

участников (для преподавателей не старше 40 лет) конкурса «Кадровый резерв»	0
---	---

Таблица 2 – Оценка соответствия ФГОС ВО

Показатель	Требование соответствующего ФГОС ВО, %	Результат по ОП ВО, %	Соответствие ФГОС ВО (соответствует/не соответствует)
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание, награды, международные почетные звания или премии, в том числе полученные в иностранном государстве и признанные в РФ, и (или) государственные почетные звания в соответствующей профессиональной сфере, и (или) являющихся лауреатами государственных премий в соответствующей профессиональной сфере и приравненными к ним членами творческих союзов, лауреатами, победителями и призерами творческих конкурсов, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования	70%	80,2% 7040,4 : 8775*100	соответствует
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе работников, реализующих ОП ВО	5%	9,4% 827 : 8775*100	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 1:
без замечаний

2 Анализ профиля достижений педагогических работников в различных сферах образовательной деятельности

Таблица 3 – Оценка индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

ФИО педагогического работника	Количество повышений квалификации	Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	Участие в воспитательной работе (да/нет)	Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов (да/нет)
1	2	3	4	5	6
Елохова ГВ	3	2	1	да	да

Ерскина ЕБ	2	3	2	дп	нет
Лебедева Н.В	5	1	2	да	да
Москвитин А.А	0	4	2	да	да
Итого	10	9	9	количество «да» 4	количество «да» 3

Таблица 4 – Анализ индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

Показатель	Среднее значение показателя	Критерий для анализа	Результат анализа (соответствует/не соответствует)
Количество повышений квалификации	2,5	> 1	соответствует
Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	2,5	> 1	соответствует
Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	1,75	> 1	соответствует
Количество «да» (Участие в воспитательной работе)	4	> 0	соответствует
Количество «да» (Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов)	3	> 0	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 2:
без замечаний

3 Оценка качества работы педагогических работников обучающихся

Таблица 5 – Результаты опроса обучающихся

ФИО педагогического работника	Средние баллы всех опрошенных по вопросам												Средний балл педагогического работника по всем вопросам
	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12	
Моисееenkova Т.В.	9,5	9,9	9,9	10	9,9	9,6	9,2	9,9	9,8	9,7	10	10	9,8
Елохова Г.В.	8,9	8,8	9,9	9	9,3	8,5	9,6	9,5	9,4	9	9,25	9,9	9,2
Москвитин А.А.	7,6	8	8,4	7,8	9	6,8	8	7,6	8	8,4	8,2	10	8,15

Общие замечания и рекомендации по пункту 3:
без замечаний

**Оценка качества работы педагогических работников:
удовлетворительно (без замечаний/с замечаниями) / не удовлетворительно.**

Председатель Комиссии ВНОКО



(подпись)

О.В. Кравцова

Дата 28.08.2023