

## Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников

Институт Саяно – Шушенский филиал Сибирского федерального университета  
Шифр и наименование направления подготовки 08.03.01 Строительство  
Шифр и наименование образовательной программы 08.03.01.02  
Гидротехническое строительство

Состав Комиссии ВНОКО:

Председатель: Стефаненко Николай Иванович – главный эксперт  
Управления гидротехнических сооружений Департамента эксплуатации ПАО  
«РусГидро».

Члены:

1. Белостоцкий Александр Михайлович - генеральный директор ЗАО НИЦ СтаДиО;
2. Дмитриев Дмитрий Сергеевич – заместитель директора АО НИЦ СТАДИО;
3. Наумкин Николай Сергеевич – начальник Службы мониторинга ГТС СШГЭС;
4. Николашин Александр Викторович - главный эксперт Управления гидротехнических сооружений Департамента эксплуатации ПАО «РусГидро»;
5. Иванова Татьяна Викторовна - ученый секретарь АО "ВНИИГ им. Б.Е. Веденеева";
6. Решетникова Е.Н. – старший преподаватель кафедры ГТС и ГМ Саяно-Шушенского филиала СФУ;
7. Затеева Елена Юрьевна – доцент кафедры ГТС и ГМ Саяно-Шушенского филиала СФУ;
8. Лебедева Наталья Владимировна – заместитель директора по образовательной деятельности Саяно-Шушенского филиала СФУ;
9. Лукуц Наталья Сергеевна – старший преподаватель кафедры ГТС и ГМ Саяно-Шушенского филиала СФУ.

Сроки проведения ВНОКО 20.12.2023-28.08.2024 г.

### 1 Оценка уровня квалификации педагогических работников

Таблица 1 – Сведения о педагогических работниках, участвующих в реализации ОП ВО

Количество педагогических работников, участвующих в реализации ОП ВО	
Всего, в том числе	31
имеющих ученую степень	18
имеющих ученое звание	8
имеющих ученую степень и ученое звание	8
руководителей организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	3
работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой ОП ВО (имеющих стаж работы в данной профессиональной области)	4
участников (для преподавателей не старше 40 лет) конкурса «Кадровый резерв»	1

Таблица 2 – Оценка соответствия ФГОС ВО

Показатель	Требование соответствующего ФГОС ВО, %	Результат по ОП ВО, %	Соответствие ФГОС ВО (соответствует/не соответствует)
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок), имеющих ученую степень и (или) ученое звание, награды, международные почетные звания или премии, в том числе полученные в иностранном государстве и признанные в РФ, и (или) государственные почетные звания в соответствующей профессиональной сфере, и (или) являющихся лауреатами государственных премий в соответствующей профессиональной сфере и приравненными к ним членами творческих союзов, лауреатами, победителями и призерами творческих конкурсов, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы высшего образования	60	64	соответствует
Доля работников (в приведенных к целочисленным значениям ставок) из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой образовательной программы (имеющих стаж работы в данной профессиональной области), в общем числе работников, реализующих ОП ВО	5	13	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 1: замечаний нет.

## 2 Анализ профиля достижений педагогических работников в различных сферах образовательной деятельности

Таблица 3 – Оценка индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

ФИО педагогического работника	Количество повышений квалификации	Количество учебных и учебно-методических изданий	Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	Участие в воспитательной работе (да/нет)	Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов (да/нет)
1	2	3	4	5	6
Андрияс А.А.	2	1	10 (10)	да	да
Королькова Н.Н.	3	4	4 (4)	да	да
Затеева Е.Ю.	2	0	0 (0)	да	да
Толошинова Т.Ю.	2	0	0 (0)	да	да
Итого	9	5	14 (14)	4	4

Таблица 4 – Анализ индивидуальных планов педагогических работников за последние три года

Показатель	Среднее значение показателя	Критерий для анализа	Результат анализа
Количество повышений квалификации	2,25	> 1	соответствует

Количество учебных и учебно-методических изданий (монографии, учебные пособия, учебно-методические пособия, утвержденные УМО с полным применением)	1,25	> 1	соответствует
Количество научных статей (ядро РИНЦ, Scopus / WoS, ВАК)	3,5 (3,5)	> 1	соответствует
Количество «да» (Участие в воспитательной работе)	1	> 0	соответствует
Количество «да» (Руководство научно-исследовательской деятельностью студентов)	1	> 0	соответствует

Общие замечания и рекомендации по пункту 2: замечаний нет.

### **3 Оценка качества работы педагогических работников обучающимися**

Таблица 5 – Результаты опроса обучающихся

ФИО педагогического работника	Средние баллы всех опрошенных по вопросам											Средний балл педагогического работника по всем вопросам
	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	
Андрияс А.А.	8,7	9,4	9,4	8,2	9,4	8,3	8,8	8,8	9,3	9,4	8,3	8,9
Королькова Н.Н.	9,3	9,1	9,0	9,3	9,3	8,9	9,0	8,7	9,3	9,4	9,4	9,2
Затеева Е.Ю.	8,9	9,3	9	8,7	9	8,5	8,7	9	9,3	9,3	9	9,0
Толошинова Т.Ю.	9	8,9	9,6	8,7	9,6	8,6	8,7	8,6	9,1	8,9	9,1	9,0

Общие замечания и рекомендации по пункту 3: замечаний нет.

**Оценка качества работы педагогических работников: удовлетворительно (без замечаний).**

Председатель Комиссии ВНОКО



(подпись)

Н.И. Стефаненко

Дата 15.03.2024 г.