

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся

**Саяно-Шушенский филиал СФУ, кафедра фундаментальной подготовки
Шифр и наименование направления подготовки 09.03.02 «Информационные
системы и технологии», 09.03.02.12 «Информационные системы и технологии в
гидроэнергетике» (бакалавриат)**

**Шифр и наименование образовательной программы 09.03.02
«Информационные системы и технологии», 09.03.02.12 «Информационные
системы и технологии в гидроэнергетике» (бакалавриат)**

Состав Комиссии ВНОКО:

Председатель: Кравцова Ольга Вадимовна, Институт математики и фундаментальной информатики СФУ, д.ф.м.н., профессор кафедр алгебры и математической логики, высшей математики № 2.

Члены комиссии

1. Булгакова Ольга Константиновна – начальник ОУП Филиала АО «ЕвроСибЭнерго» «Красноярская ГЭС»;
2. Киселев Александр Викторович - к.т.н., доцент Инженерной школы ФГАОУ ВО НИ ТПУ;
3. Елохова Галина Владимировна – заведующий кафедрой Фундаментальной подготовки Саяно-Шушенского филиала СФУ;
4. Волошин Александр Михайлович – старший преподаватель кафедры ГГЭЭС Саяно-Шушенского филиала СФУ;
5. Косьмина Марина Яковлевна – специалист учебного отдела Саяно-Шушенского филиала СФУ;
6. Лебедева Наталья Владимировна – заместитель директора по образовательной деятельности Саяно-Шушенского филиала СФУ;
7. Ерцкина Елена Борисовна – к.п.н., доцент кафедры Фундаментальной подготовки Саяно-Шушенского филиала СФУ;
8. Моисеев娜 Татьяна Владимировна - к.ф -м.н., доцент кафедры Фундаментальной подготовки Саяно-Шушенского филиала СФУ;
9. Солдатова Елена Дмитриевна – заместитель директора по общим вопросам Саяно-Шушенского филиала СФУ.

Сроки проведения ВНОКО 20.12.2023-28.08.2024

1 Оценка структуры, содержания, сроков и образовательных результатов по ОП ВО

Таблица 1 – Оценка ОП ВО

Компонент образовательной программы	Наличие утвержденного документа (да/нет)	Наличие на официальном сайте СФУ в специальном разделе Сведения об образовательной организации / Образование (да/нет)
-------------------------------------	--	---

Описание образовательной программы	Да	Да
Программа ГИА, включая ФОС	Да	Да
Рабочие программы практик, включая ФОС	Да	Да
Аннотации дисциплин и практик	Да	Да
Учебные планы для каждого года набора и формы обучения	Да	Да
Комплект РПД к каждому учебному плану, включая ФОС	Да	Да

Общие замечания и рекомендации по пункту 1:
без замечаний

2 Оценка промежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2 – Результаты работы Комиссий ПА

№	Дисциплина (модуль), практика, курсовая работа (проект)	Объем в з.е.	Оценка Комиссий ПА (удовлетворительно / не удовлетворительно)
1	История России	72/2	удовлетворительно
2	Физика	108/3	удовлетворительно
3	Языки и системы программирования (КР)	0/0	удовлетворительно
4	Философия	144/4	удовлетворительно

Общие замечания и рекомендации по пункту 2:
без замечаний

3 Оценка государственной итоговой аттестации обучающихся

Таблица 3 – Оценка результатов ГИА

	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол-во	%	
1	2	3	4	5
1	Государственный экзамен (при наличии)			
1.1	Количество студентов, допущенных к экзамену			
1.2	В том числе получили оценки или не явились:			
1.3	«отлично»			
1.4	«хорошо»			
1.5	«удовлетворительно»			

1	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол- во	%	
1	2	3	4	5
1.6	«неудовлетворительно»			
1.7	«неявка»			
2	Выпускная квалификационная работа			
2.1	Представлено к защите ВКР			
2.2	Защищено ВКР, в том числе получили оценки:			
2.2.1	«отлично»			
2.2.2	«хорошо»			
2.2.3	«удовлетворительно»			
2.2.4	«неудовлетворительно»			
2.3	Не явились на защиту ВКР («неявка»)			
2.4	Успешно защищенные ВКР представлены следующих типов			
2.4.1	Академического			
2.4.2	Проектно-исследовательского			
2.4.3	Комплексного			
2.4.4	ВКР как стартап			
2.4.5	ВКР как стартап с реальным внедрением (акты о внедрении)			
2.5	Количества ВКР, выполненных			
2.5.1	По заявкам предприятий и организаций			
2.5.2	По заявкам подразделений СФУ			
2.5.3	По темам, предложенным студентами			
2.5.4	На иностранном языке			
2.6	Количество ВКР, рекомендованных			
2.6.1	К опубликованию			
2.6.2	По которым имеются публикации			
2.6.3	К внедрению			
2.6.4	Внедренных			
2.7	Количество дипломов с отличием			
2.8	Количество выпускников, рекомендованных к поступлению в аспирантуру			
2.9	Результаты проверки ВКР на наличие заимствований: среднее значение оригинальности ВКР, %			
Общая сумма баллов				

Общие замечания и рекомендации по пункту 3:
нет выпускных групп

4 Оценка портфолио достижений обучающихся

Таблица 4 – Оценка количественного состава портфолио

Показатель оценивания	Среднее значение на одного обучающегося:				Оценка в баллах
	по ОП ВО		по университету		
	количество достижений	количество верифицированных достижений	количество достижений	количество верифицированных достижений	
1	2	3	4	5	6
Наука	0,103	0,074	0,504	0,379	0

Учебный процесс	0,397	0,029	0,988	0,085	0
Спорт	0,059	0,044	0,193	0,017	1
Культурно-творческая деятельность	0,044	0,015	0,216	0,172	0
Общественная деятельность	0	0	0,383	0,317	0

Таблица 5 – Оценка качественного состава портфолио

Наименование стипендии	Количество студентов – обладателей стипендий	Оценка в баллах
Стипендии в повышенном размере за учебную деятельность	1	5
Стипендии в повышенном размере за научно-исследовательскую деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за спортивную деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за культурно-творческую деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за общественную деятельность	0	0

Общие замечания и рекомендации по пункту 4:
без замечаний

Таблица 6 – Результаты оценивания по 3 и 4 пунктам

Направление оценивания	Набранные баллы
Оценка результатов ГИА	-
Оценка портфолио достижений обучающихся	6
Итого	6

Оценка качества подготовки обучающихся удовлетворительно (без замечаний).

Председатель Комиссии ВНОКО



(подпись)

О.В. Кравцова

Дата 18.02.2024г.