

Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся

Институт Саяно – Шушенский филиал Сибирского федерального университета
Шифр и наименование направления подготовки 08.03.01 Строительство
Шифр и наименование образовательной программы 08.03.01.02
Гидротехническое строительство

Состав Комиссии ВНОКО:

Председатель: Стефаненко Николай Иванович – главный эксперт
Управления гидротехнических сооружений Департамента эксплуатации ПАО
«РусГидро».

Члены:

1. Белостоцкий Александр Михайлович - генеральный директор ЗАО НИЦ СтаДиО;
2. Дмитриев Дмитрий Сергеевич – заместитель директора АО НИЦ СТАДИО;
3. Наумкин Николай Сергеевич – начальник Службы мониторинга ГТС СШГЭС;
4. Николашин Александр Викторович - главный эксперт Управления гидротехнических сооружений Департамента эксплуатации ПАО «РусГидро»;
5. Иванова Татьяна Викторовна - ученый секретарь АО "ВНИИГ им. Б.Е. Веденеева";
6. Решетникова Е.Н. – старший преподаватель кафедры ГТС и ГМ Саяно-Шушенского филиала СФУ;
7. Затеева Елена Юрьевна – доцент кафедры ГТС и ГМ Саяно-Шушенского филиала СФУ;
8. Лебедева Наталья Владимировна – заместитель директора по образовательной деятельности Саяно-Шушенского филиала СФУ;
9. Лукуц Наталья Сергеевна – старший преподаватель кафедры ГТС и ГМ Саяно-Шушенского филиала СФУ.

Секретарь: Викулова Полина Дмитриевна – инженер ГТС и ГМ Саяно-Шушенского филиала СФУ.

Сроки проведения ВНОКО 25.12.2023-18.02.2024 г.

1 Оценка структуры, содержания, сроков и образовательных результатов по ОП ВО

Таблица 1 – Оценка ОП ВО

Компонент образовательной программы	Наличие утвержденного документа (да/нет)	Наличие на официальном сайте СФУ в специальном разделе Сведения об образовательной организации / Образование (да/нет)
Описание образовательной программы	да	да
Программа ГИА, включая ФОС	да	да
Рабочие программы практик, включая ФОС	да	да
Аннотации дисциплин и практик	да	да
Учебные планы для каждого года набора и формы обучения	да	да
Комплект РПД к каждому учебному плану, включая ФОС	да	да

Общие замечания и рекомендации по пункту 1:

Компоненты образовательной программы имеются в наличии и размещены на официальном сайте Саяно-Шушенского филиала в специальном разделе «Обучение».

2 Оценка промежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2 – Результаты работы Комиссий ПА

№	Дисциплина (модуль), практика, курсовая работа (проект)	Объем в з.е.	Оценка Комиссий ПА (удовлетворительно / не удовлетворительно)
1	Железобетонные гидротехнические конструкции	4	удовлетворительно
2	Математическое моделирование ГТС	3	удовлетворительно
3	Речные гидротехнические сооружения	3	удовлетворительно
4	Безопасность жизнедеятельности	4	удовлетворительно
5	Строительные материалы	3	удовлетворительно
6	Сопротивление материалов	4	удовлетворительно
7	Гидравлические машины	6	удовлетворительно
8	Гидромеханика	4	удовлетворительно
9	Основы архитектуры и строительных конструкций	2	удовлетворительно
10	Информатика	2	удовлетворительно
11	Основы российской государственности	2	удовлетворительно

Общие замечания и рекомендации по пункту 2:

Процедура проведения промежуточной аттестации по образовательной программе соответствует Положению о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся.

3 Оценка государственной итоговой аттестации обучающихся

Таблица 3 – Оценка результатов ГИА

1	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол- во	%	
1	2	3	4	5
1	Государственный экзамен (при наличии)	0	0	
1.1	Количество студентов, допущенных к экзамену	0	0	
1.2	В том числе получили оценки или не явились:	0	0	
1.3	«отлично»	0	0	
1.4	«хорошо»	0	0	
1.5	«удовлетворительно»	0	0	
1.6	«неудовлетворительно»	0	0	
1.7	«неявка»	0	0	
2	Выпускная квалификационная работа			
2.1	Представлено к защите ВКР	12	100	
2.2	Защищено ВКР, в том числе получили оценки:			
2.2.1	«отлично»	3	25	
2.2.2	«хорошо»	8	67	
2.2.3	«удовлетворительно»	1	8	
2.2.4	«неудовлетворительно»	0	0	
2.3	Не явились на защиту ВКР («неявка»)	0	0	
2.4	Успешно защищенные ВКР представлены следующих типов			
2.4.1	Академического	0	0	
2.4.2	Проектно-исследовательского	12	100	
2.4.3	Комплексного	0	0	
2.4.4	ВКР как стартап	0	0	
2.4.5	ВКР как стартап с реальным внедрением (акты о внедрении)	0	0	
2.5	Количества ВКР, выполненных			
2.5.1	По заявкам предприятий и организаций	0	0	
2.5.2	По заявкам подразделений СФУ	0	0	
2.5.3	По темам, предложенным студентами	6	50	
2.5.4	На иностранном языке	0	0	
2.6	Количество ВКР, рекомендованных			
2.6.1	К опубликованию	0	0	
2.6.2	По которым имеются публикации	2	17	
2.6.3	К внедрению	0	0	
2.6.4	Внедренных	0	0	
2.7	Количество дипломов с отличием	1	8	
2.8	Количество выпускников, рекомендованных к поступлению в аспирантуру	0	0	
2.9	Результаты проверки ВКР на наличие заимствований: среднее значение оригинальности ВКР, %	12	75	
Общая сумма баллов				0

Общие замечания и рекомендации по пункту 3: рассмотреть возможность введения комплексных выпускных квалификационных работ студентами, а также работ по заявкам предприятий и организаций.

4 Оценка портфолио достижений обучающихся

Таблица 4 – Оценка количественного состава портфолио

Показатель оценивания	Среднее значение на одного обучающегося:				Оценка в баллах
	по ОП ВО		по университету		
	количество достижений	количество верифицированных достижений	количество достижений	количество верифицированных достижений	
1	2	3	4	5	6
Наука	0,0	0,0	0,504	0,379	0
Учебный процесс	0,99	0,1	0,988	0,085	2
Спорт	0,35	0,04	0,193	0,017	2
Культурно-творческая деятельность	0,02	0,0	0,216	0,172	0
Общественная деятельность	0,45	0,25	0,383	0,317	1

Таблица 5 – Оценка качественного состава портфолио

Наименование стипендии	Количество студентов – обладателей стипендий	Оценка в баллах
Стипендии в повышенном размере за учебную деятельность	1	5
Стипендии в повышенном размере за научно-исследовательскую деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за спортивную деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за культурно-творческую деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за общественную деятельность	0	0

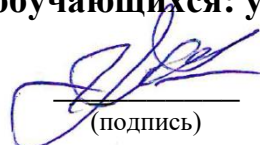
Общие замечания и рекомендации по пункту 4: студентам необходимо оперативно актуализировать данные в МойСФУ, пополняя свое портфолио в течение процесса обучения. Привлекать студентов к НИР и написанию статей, выступлению на конференциях и участию в кейсовых чемпионатах и др. Повысить показатель по количеству ПГАС.

Таблица 6 – Результаты оценивания по 3 и 4 пунктам

Направление оценивания	Набранные баллы
Оценка результатов ГИА	0
Оценка портфолио достижений обучающихся	10
Итого	10

Оценка качества подготовки обучающихся: удовлетворительно.

Председатель Комиссии ВНОКО



(подпись)

Н.И. Стефаненко

Дата 18.02.2024 г.