

## **Заключение о проведении внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся**

Институт Саяно – Шушенский филиал Сибирского федерального университета

Шифр и наименование направления подготовки 08.04.01 Строительство

Шифр и наименование образовательной программы 08.04.01.02

Гидротехническое строительство

Состав Комиссии ВНОКО:

Председатель: Стефаненко Николай Иванович – главный эксперт  
Управления гидротехнических сооружений Департамента эксплуатации ПАО  
«РусГидро».

Члены:

1. Белостоцкий Александр Михайлович – генеральный директор ЗАО НИЦ СтаДиО;
2. Дмитриев Дмитрий Сергеевич – заместитель генерального директора АО НИЦ СтаДиО;
3. Наумкин Николай Сергеевич – начальник Службы мониторинга гидротехнических сооружений Филиала ПАО «РусГидро» - «Саяно-Шушенская ГЭС имени П.С. Непорожного»;
4. Николашин Александр Викторович – главный эксперт Управления гидротехнических сооружений Департамента эксплуатации ПАО «РусГидро»;
5. Иванова Татьяна Викторовна – ученый секретарь АО "ВНИИГ им. Б.Е. Веденеева";
6. Решетникова Екатерина Николаевна – ведущий инженер Службы мониторинга гидротехнических сооружений Филиала ПАО «РусГидро» - «Саяно-Шушенская ГЭС имени П.С. Непорожного»;
7. Затева Елена Юрьевна – доцент кафедры ГТС и ГМ Саяно-Шушенского филиала СФУ;
8. Лебедева Наталья Владимировна – заместитель директора по образовательной деятельности Саяно-Шушенского филиала СФУ;
9. Лукуц Наталья Сергеевна – старший преподаватель кафедры ГТС и ГМ Саяно-Шушенского филиала СФУ.

Секретарь: Изотова Екатерина Михайловна – инженер кафедры ГТС и ГМ Саяно-Шушенского филиала СФУ.

Сроки проведения ВНОКО 15.05.2024 – 28.06.2024 г.

## 1 Оценка структуры, содержания, сроков и образовательных результатов по ОП ВО

Таблица 1 – Оценка ОП ВО

Компонент образовательной программы	Наличие утвержденного документа (да/нет)	Наличие на официальном сайте СФУ в специальном разделе Сведения об образовательной организации / Образование (да/нет)
Описание образовательной программы	да	да
Программа ГИА, включая ФОС	да	да
Рабочие программы практик, включая ФОС	да	да
Аннотации дисциплин и практик	да	да
Учебные планы для каждого года набора и формы обучения	да	да
Комплект РПД к каждому учебному плану, включая ФОС	да	да

Общие замечания и рекомендации по пункту 1:

Компоненты образовательной программы имеются в наличии и размещены на официальном сайте Саяно-Шушенского филиала в специальном разделе «Обучение».

## 2 Оценка промежуточной аттестации обучающихся

Таблица 2 – Результаты работы Комиссий ПА

№	Дисциплина (модуль), практика, курсовая работа (проект)	Объем в з.е.	Оценка Комиссий ПА (удовлетворительно / не удовлетворительно)
1	Современные проблемы и решения в области ГТС	4	удовлетворительно
2	Сейсмоконтроль объектов гидроэнергетики	5	удовлетворительно
3	Оптимальное использование водных ресурсов	4	удовлетворительно
4	Мониторинг состояния ГТС	5	удовлетворительно

Общие замечания и рекомендации по пункту 2:

Процедура проведения промежуточной аттестации по образовательной программе соответствует Положению о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся.

### 3 Оценка государственной итоговой аттестации обучающихся

Таблица 3 – Оценка результатов ГИА

1	Показатели	Всего		Оценка в баллах
		Кол- во	%	
2	3	4	5	
<b>1</b>	<b>Государственный экзамен (при наличии)</b>			
1.1	Количество студентов, допущенных к экзамену	-	-	
1.2	В том числе получили оценки или не явились:			
1.3	«отлично»	-	-	0
1.4	«хорошо»	-	-	
1.5	«удовлетворительно»	-	-	
1.6	«неудовлетворительно»	-	-	
1.7	«неявка»	-	-	
<b>2</b>	<b>Выпускная квалификационная работа</b>			
2.1	Представлено к защите ВКР	9	100	
2.2	Защищено ВКР, в том числе получили оценки:			
2.2.1	«отлично»	5	55,6	1
2.2.2	«хорошо»	2	22,2	
2.2.3	«удовлетворительно»	2	22,2	
2.2.4	«неудовлетворительно»	-	-	
2.3	Не явились на защиту ВКР («неявка»)	-	-	
2.4	Успешно защищенные ВКР представлены следующих типов:			
2.4.1	Академического	-	-	
2.4.2	Проектно-исследовательского	9	100	
2.4.3	Комплексного	-	-	0
2.4.4	ВКР как стартап	-	-	0
2.4.5	ВКР как стартап с реальным внедрением (акты о внедрении)	-	-	0
2.5	Количества ВКР, выполненных			
2.5.1	По заявкам предприятий и организаций	-	-	0
2.5.2	По заявкам подразделений СФУ	-	-	
2.5.3	По темам, предложенным студентами	9	100	
2.5.4	На иностранном языке	-	-	
2.6	Количество ВКР, рекомендованных	-	-	
2.6.1	К опубликованию	-	-	
2.6.2	По которым имеются публикации	18	200	
2.6.3	К внедрению	-	-	
2.6.4	Внедренных	-	-	
2.7	Количество дипломов с отличием	5	55,6	1
2.8	Количество выпускников, рекомендованных к поступлению в аспирантуру	-	-	0
2.9	Результаты проверки ВКР на наличие заимствований: среднее значение оригинальности ВКР, %	9	83,64	
Общая сумма баллов				2

Общие замечания и рекомендации по пункту 3:

Рассмотреть бюджетные места на направление подготовки.

#### 4 Оценка портфолио достижений обучающихся

Таблица 4 – Оценка количественного состава портфолио

Показатель оценивания	Среднее значение на одного обучающегося:				Оценка в баллах
	по ОП ВО		по университету		
	количество достижений	количество верифицированных достижений	количество достижений	количество верифицированных достижений	
1	2	3	4	5	6
Наука	0,215	0,179	0,460	0,351	0
Учебный процесс	0,320	0,265	0,865	0,082	1
Спорт	0,517	0,5	0,183	0,126	2
Культурно-творческая деятельность	0,0	0,0	0,212	0,158	0
Общественная деятельность	0,333	0,333	0,745	0,632	0

Таблица 5 – Оценка качественного состава портфолио

Наименование стипендии	Количество студентов – обладателей стипендий	Оценка в баллах
Стипендии в повышенном размере за учебную деятельность	1	6
Стипендии в повышенном размере за научно-исследовательскую деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за спортивную деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за культурно-творческую деятельность	0	0
Стипендии в повышенном размере за общественную деятельность	0	0

Общие замечания и рекомендации по пункту 4:

Привлекать студентов к НИР и написанию статей, выступлению на конференциях и участию в кейсовых чемпионатах и др. Повысить показатель по количеству ПГАС.

Таблица 6 – Результаты оценивания по 3 и 4 пунктам

Направление оценивания	Набранные баллы
Оценка результатов ГИА	2
Оценка портфолио достижений обучающихся	9
Итого	11

**Оценка качества подготовки обучающихся: удовлетворительно.**

Председатель Комиссии ВНОКО



(подпись)

Н.И. Стефаненко

Дата 28.06.2024 г.